

附件二

2021年上海交通大学“盛宣怀杯”学生创新创业大赛暨 第七届“互联网+”创新创业大赛上海交通大学校内选拔赛 赛事项目评审要点与建议准备材料

一、高教主赛道评审规则

(一) 高教主赛道创意组项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
创新性	1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。	30
团队情况	1. 团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	25
商业性	1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。	20

带动就业	1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。	15
引领教育	1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。	10

(二) 高教主赛道初创组、成长组项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
商业性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
团队情况	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 	25
创新性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 	20
带动就业	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	15
引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 	10

(三) 高教主赛道师生共创组项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
商业性 (未注册公司)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
商业性（已注册公司）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
团队情况	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察师生分工协作、利益分配情况及合作关系稳定程度。 2. 项目的组织架构、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 	25

	3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	
创新性	1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。	20
带动就业	1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。	15
引领教育	1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。	10

二、红旅赛道评审规则

(一) 红旅赛道公益组项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
项目团队	1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构与分工协作合理。 3. 团队权益结构或公司股权结构合理。 4. 团队的延续性或接替性。	20
公益性	1. 项目以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广。 2. 在公益服务领域有良好产品或服务模式。	20
实效性	1. 项目对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化等的效果。 3. 项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。	20
创新性	1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。 2. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。	20
可持续性	1. 项目的持续生存能力。 2. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。 3. 项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。	10
引领教育	1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。	10
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动，符合公益性要求。	

(二) 红旅赛道商业组项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
项目团队	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构与分工协作合理。 3. 团队权益结构或公司股权结构合理。 	20
实效性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果。 3. 项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 4. 项目的成长性与区域经济发展、产业转型升级相结合。 	20
创新性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。 2. 鼓励在生产、服务、营销等方面创新。 3. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。 	20
可持续性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的持续生存能力。 2. 经济价值和社会价值适度融合。 3. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。 4. 项目模式可复制、可推广，具有示范效应。 	15
带动就业	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	15
引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 	10
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

二、建议准备材料

结合以上评审细则及往届杯赛规律，建议团队提前准备如下材料：

1、网评商业计划书（PPT）与路演商业计划书（PPT）：网评商业计划书（PPT）即无路演解说时可以快速了解项目的重要材料，通常为比赛中要求最高、最为重要的材料。和路演商业计划书（PPT）版本不同，网评商业计划书（PPT）通常会加入必要的、充分的文字辅助说明项目，信息量一般比路演版本丰富很多，切勿直接用路演版本充当网评版本。PPT制作中需要注意美化，具备较好的分类与层次安排，理想的配色等。

2、商业计划书（word）：详细的WORD版商业计划书，最全面的版本，按照商业计划书规则来写，一般用于网评。商业计划书通常是佐证材料，一般是评委根据阅读网评PPT后发现了兴趣点，或者是疑问点，会通过商业计划书进行调阅。商业计划书（word）的内容应当足够丰富，全面表达项目的情况，包括财务报表、专利、合同等需要的佐证材料。

3、项目展示VCR：1分钟视频，用于补充展示项目，也可辅助用于路演。通常网评评委审核材料的顺序为“视频-PPT-商业计划书”，先看视频对项目有简单了解，再看PPT了解项目概况，再对其中有疑问地方在商业计划书上找答案。建议视频要有较为清晰简洁的项目介绍，尤其是表现技术实现的场景、可视化的流程等，一定突出简洁清晰的特点。类似“无人车行驶过程”“操作系统使用场景”“机器人工作流程”“加工设备的使用”等类似环节，用PPT较难直接讲清楚的，建议要通过视频解释清楚。

以下为建议的网评商业计划书（PPT）基本格式：

1、产品/服务介绍（封面页）

“项目名称+一句话描述”来准确定义所提供的产品、技术、概念产品或服务。尽量要体现项目的定位和亮点（避免太过于技术化的题目）及所具有的独创性、领先性。

2、分析行业背景和市场现状——Why/Why Now?（1-2页）

项目直接相关的行业背景、发展趋势、市场规模、政策法规等因素分析。行业市场分析要具体且有针对性，与所要做的事要紧密相关，避免空泛论述。

描述在目前的市场背景下，发现了一个什么样的痛点（市场需求点/机会点）。在分析时，如已有相关的产品或服务，请对竞争格局和已有的产品或服务做简要分析，表明当前项目的差异化机会。

请说明目前是做该项目正确的时机（如果有必要）。

3、讲清楚要做什么——What?（1页）

用简洁文字讲清楚准备做什么事，建议配上简单的产业链上下游图（或产品功能示意图、简要流程框图等）。

发挥专业特长，挖掘创新内涵，不用简单追随投资热点。

4、如何做以及现状——How?（6页左右）

讲清楚有什么样的解决方案，或者什么样的产品，能够解决发现的痛点（市场需求点/机会点）。

明确产品将面对的用户群是谁（要有清晰的目标用户群定位）。

说明产品或解决方案的核心竞争力/壁垒（为什么这件事情你能做，而别人不能做？）。

或者为什么你能比别人干得好？特别的核心竞争力是什么，项目与众不

同的地方是什么？比如是否具备科技成果转化背景或拥有有价值的知识产权等）。

说明未来如何实现盈利，即盈利模式/商业变现（如果项目还处于雏形阶段或者太早期，无需过多介绍盈利模式，请把重点放在产品/解决方案的介绍上，让大家觉得确实用户有价值，并有机会做大）。

横向竞品对比分析（选取关键维度做对比分析，要客观、真实）。

该项目面向未来的战略规划，包括但不限于研发、生产、市场、销售等主要环节（项目发展阶段不同，各主要环节的讲述重点也不同）。

截止到目前，该项目的发展/执行情况（产品、研发、生产、市场拓展、业务发展、销售等核心环节的进展，尽量用数据进行总结，突出数据变化的趋势）。

5、项目团队——Who?（1-2 页）

团队的人员规模和组成（说明科技成果的专利权人、发明人与团队的关系）。

团队主要成员的分工、背景和特长，并说明个人能力与岗位的匹配度。

团队的核心竞争优势。

6、财务预测与融资计划——How much?（1 页）

未来 1 年左右项目收支状况的财务预估。

未来 6 个月或 1 年的融资计划（需要多少资金，释放多少股份，用这些资金干什么，达成什么目标？）。

之前的融资情况（如果有的话）。

7、结束语（结尾页）